


KLIMA- OG MILJØUDVALGET

REFERAT

Kjeldbjergvej 19A, Kjeldbjerg, 7800 Skive: Opsætning af gittermast til mobilantennesystem

KM Telecom har for Telenor ansøgt om tilladelse til at opstille en 48 m høj gittermast til mobilantennesystem og eksisterende antenner til samtaleanlæg på Kjeldbjergvej 19A i Kjeldbjerg. Den ansøgte placering fremgår af oversigtskort i bilag nr. 1. Ansøgningen fremgår af bilag nr. 2.

Der står i forvejen en gittermast til brug for antenneudstyr til samtaleanlæg på ejendommen, men ansøger oplyser, at den ikke kan bære det ansøgte antenneudstyr, og at masten derfor søges udskiftet. Den ansøgte mast søges opstillet ca. 40 m sydøst for den eksisterende mast.

KM Telecom har tidligere ansøgt om en tilsvarende mast på Trevadvej 10E i Kjeldbjerg. Men efter et af den lokale borgerforening afholdt møde i Kjeldbjerg i januar 2012, har KM Telecom meddelt, at denne ansøgning trækkes tilbage, hvis der opnås tilladelse på Kjeldbjergvej 19A. En nabo til Trevadvej 10E havde indsendt bemærkninger om bl.a. forringet udsigt, faldende ejendomsværdier og frygt for isslag fra masten - naboen vurderer, at masten på Kjeldbjergvej 19A bør udnyttes. Den først ansøgte placering fremgår også af oversigtskort i bilag nr. 1.

En række omkringboende på Kjeldbjergvej har nu indsendt bemærkninger efter den foretagne naboorientering af placeringen på Kjeldbjergvej 19A. Bemærkningerne fremgår af bilag nr. 3. De omkringboende protesterer, da man vurderer, at masten vil skæmme udsigten og forringe ejendomsværdien samt give strålingsfare. Der gøres opmærksom på, at den nye mast er kraftigere end den eksisterende mast. Det foreslås at opstille masten på det først ansøgte sted, Trevadvej 10E, eller i det åbne land uden for Kjeldbjerg.

Ansøgers bemærkninger hertil fremgår af bilag nr. 4. Ansøger anfører bl.a., at der er søgt om udskiftning af en eksisterende mast, så masteantallet i Kjeldbjerg ikke øges, og at den ansøgte mast ikke er højere eller ret meget anderledes end den eksisterende. Det anføres desuden, at det er svært at vide, hvad der har størst betydning for ejendomsværdi; udsigt til mast eller manglende dækning til mobile tjenester og hjemmearbejdspladser. For så vidt angår stråling, anføres at mobiloperatøren overholder krav om beskyttelse imod udstråling fra mobilantener som er fastsat i en lovbekendtgørelse om radio- og teleterminaludstyr.

Forvaltningens bemærkninger
Lovgrundlag

Opstilling af den nye mast kræver landzonetilladelse, dispensation fra lokalplan og byggetilladelse. Ifølge Miljøministeriets vejledning om landzoneadministration bør nye antennemaster efter praksis så vidt muligt placeres i bymæssig bebyggelse af hensyn til at friholde det åbne land for nye tekniske anlæg.

Planmæssige forhold

Ifølge kommuneplanens retningslinie 12 om byggeri og anlæg i det åbne land skal nye antennesystemer opsættes i eksisterende master eller på andre høje bygninger. Nye telemaster kan kun tillades opstillet i landzone, hvis det kan dokumenteres, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved brug af eksisterende bygninger, samt at kommunikationsdækning i området i øvrigt har en betydelig samfundsmæssig nødvendighed.

Den ansøgte placering er på en erhvervsgrund inden for kommuneplanens afgrænsning af landsbyen Kjeldbjerg. Kjeldbjerg reguleres planmæssigt af en landzonelokalplan fra 1998. Lokalplanen udlægger bl.a. den ansøgte grund til erhvervsformål, hvor "bygningshøjder" ikke må overstige 15 m. Forvaltningen vurderer, at der kan dispenseres fra denne lokalplanbestemmelse, idet det vurderes, at afvigelsen fra lokalplanens bestemmelse ikke er i strid med formålet i lokalplanen.



KLIMA- OG MILJØUDVALGET

REFERAT

Ifølge Kommunens vejledning i administration af retningslinier for opstilling af antennemaster m.m. prioriteres erhvervsområder højest, og antallet af master skal begrænses mest muligt.

Tidligere afgørelser

Kommunen dispenserede den 15. januar 2008 fra lokalplanen til en 48 m høj mast med antenneudstyr på en anden placering, idet det blev vurderet, at afvigelsen fra lokalplanens bestemmelser ikke var i strid med formålet i lokalplanen. Dispensationen blev ikke udnyttet og udløb efter 3 år.

Kommunen gav den 18. januar 2008 landzonetilladelse til en 48 m høj mast med antenneudstyr. Der blev lagt vægt på, at der i forvejen står en mast på grunden, og at der således var tale om en udskiftning. Det blev vurderet, at der kunne gives landzonetilladelse på denne placering, idet der ingen særlige landskabelige interesser er i området, og idet en placering her vil være i god overensstemmelse med landzonevejledningens anbefaling af placering i bymæssig bebyggelse. Naboerne til ejendommen blev dengang orienteret om ansøgningen, og Kommunen modtog ingen bemærkninger. Tilladelsen blev offentliggjort, og der kom ingen klager. Landzonetilladelsen blev ikke udnyttet og udløb efter 3 år.

Kommunen gav den 7. marts 2008 byggetilladelse til udskiftning af den eksisterende mast til en 48 m høj mast med antenneudstyr. Byggetilladelsen blev ikke udnyttet og udløb efter 1 år.

Den eksisterende gittermast til brug for samtaleanlæg er opstillet efter byggetilladelse fra 2005 til en 46 m høj mast med stålør i toppen, så den samlede højde er 49,5 m. Fjends Kommune stillede ikke vilkår om fjernelse efter endt anvendelse.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer, at de modtagne bemærkninger fra omkringboende ikke kan begrunde en anden afgørelse end i 2008, hvor der blev meddelt en landzonetilladelse. Landskabet omkring Kjeldbjerg er et landbrugslandskab uden særlige beskyttelsesinteresser, der evt. ville kunne begrunde afslag eller vilkår til udseende.

Den nye mast er kraftigere end den eksisterende, især i toppen, da den nye mast ikke spidser til i toppen, som den eksisterende – i toppen er den nye gittermast ca. 3 gange så bred som den eksisterende. Men i og med at der er taget stilling til, at antennemaster så vidt muligt skal placeres i bymæssig bebyggelse, er der også taget stilling til, at omkringboende må tåle, at der er en mast i nærheden. I den konkrete sag er der tale om en erhvervsgrund og et område uden særlige landskabelige beskyttelsesinteresser, således at et teknisk anlæg som en mast vurderes ikke at udgøre et så skæmmende fremmedelement, at der bør meddeles afslag.

Der vurderes af samme årsager ikke at være grundlag for at stille vilkår om, at der benyttes en rørmast frem for en gittermast. Udvalget har den mulighed at beslutte, at en mast skal være udformet som en rørmast ("falsk skorsten"), hvis Udvalget vurderer, at der skal tages dette særlige hensyn til den visuelle virkning for de omkringboende. En skorstenslignende rørmast vil ikke være unaturlig at vælge i dette erhvervsområde.

For så vidt angår stråling, har IT- og Telestyrelsen i 2009 fastlagt, at "på baggrund af den eksisterende videnskabelige litteratur på området, er der ikke registreret en forøget risiko for omkringværende persons sundhed og sikkerhed, når de fælleseuropæiske grænseværdier for magnetfelter fra mobilantennener overholdes." Det betyder, at Kommunen ikke kan tage sundhedsmæssige forhold i betragtning ved etablering af antenner/master.



KLIMA- OG MILJØUDVALGET

REFERAT

Bilag

- Bilag nr. 1: Oversigtskort i 1:10.000
- Bilag nr. 2: Ansøgning af 18.01.12 om antennemast
- Bilag nr. 3: Bemærkninger fra omkringboende
- Bilag nr. 4: Ansøgers bemærkninger til bemærkninger fra omkringboende

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller,

- at** udvalget beslutter at meddele tilladelse til en mast af den ansøgte højde med hjemmel i planlovens § 35 på sædvanligt vilkår om fjernelse af mast efter endt anvendelse

BESLUTNING:

Sagen blev udsat.