


KLIMA- OG MILJØUDVALGET
DAGSORDEN
Kjeldbjergvej 19A, Kjeldbjerg, 7800 Skive: Opsætning af gittermast til mobilantennesystem

Sagen blev udsat på Klima- og Miljøudvalgets møde den 29. marts (sag nr. 51).

KM Telecom har for Telenor ansøgt om tilladelse til at opstille en 48 m høj gittermast til mobilantennesystem og eksisterende antenner til samtaleanlæg på Kjeldbjergvej 19A i Kjeldbjerg. Den ansøgte placering fremgår af oversigtskort i bilag nr. 1. Ansøgningen fremgår af bilag nr. 2.

Der står i forvejen en gittermast til brug for antenneudstyr til samtaleanlæg på ejendommen, men ansøger oplyser, at den ikke kan bære det ansøgte antenneudstyr, og at masten derfor søges udskiftet. Den ansøgte mast søges opstillet ca. 40 m sydøst for den eksisterende mast.

KM Telecom har tidligere ansøgt om en tilsvarende mast på Trevadvej 10E i Kjeldbjerg. Men efter et af den lokale borgerforening afholdt møde i Kjeldbjerg i januar 2012, har KM Telecom meddelt, at denne ansøgning trækkes tilbage, hvis der opnås tilladelse på Kjeldbjergvej 19A. En nabo til Trevadvej 10E havde indsendt bemærkninger om bl.a. forringet udsigt, faldende ejendomsværdier og frygt for isslag fra masten - naboen vurderer, at masten på Kjeldbjergvej 19A bør udnyttes. Den først ansøgte placering fremgår også af oversigtskort i bilag nr. 1.

En række omkringboende på Kjeldbjergvej har nu indsendt bemærkninger efter den foretagne naboorientering af placeringen på Kjeldbjergvej 19A. Bemærkningerne fremgår af bilag nr. 3. De omkringboende protesterer, da man vurderer, at masten vil skæmme udsigten og forringe ejendomsværdien samt give strålingsfare. Der gøres opmærksom på, at den nye mast er kraftigere end den eksisterende mast. Det foreslås at opstille masten på det først ansøgte sted, Trevadvej 10E, eller i det åbne land uden for Kjeldbjerg.

Ansøgers bemærkninger hertil fremgår af bilag nr. 4. Ansøger anfører bl.a., at der er søgt om udskiftning af en eksisterende mast, så masteantallet i Kjeldbjerg ikke øges, og at den ansøgte mast ikke er højere eller ret meget anderledes end den eksisterende. Det anføres desuden, at det er svært at vide, hvad der har størst betydning for ejendomsværdi; udsigt til mast eller manglende dækning til mobile tjenester og hjemmearbejdspladser. For så vidt angår stråling, anføres at mobiloperatøren overholder krav om beskyttelse imod udstråling fra mobilantenner som er fastsat i en lovbekendtgørelse om radio- og teleterminaludstyr.

På Udvalgets møde den 29. marts 2012 blev der udtrykt tvivl om den eksisterende masts højde. Ansøger oplyser, at ejer har målt masten, som er 38,5 meter med et 6 meter toprør, så den samlede højde er 44,5 m. Ansøger har undersøgt, om en lavere mast kan bruges, men oplyser at det ikke er muligt.

Udvalget ønskede belyst, om den ansøgte mast kunne opføres tæt på erhvervsbygningen i stedet for ca. 40 m væk. Ansøger oplyser, at hvis masten rykkes tættere på bygningen, vil den stå i vejen for kørsel på grunden - den nye mast vil pga. fundamentet komme til at stå 6-7 meter fra bygningen. Derfor er masten søgt placeret ved det levende hegn overfor. Ansøger gør opmærksom på, at den ansøgte placering er længere væk end den eksisterende mast fra naboer mod nord og vest, og hvis masten rykkes ind til bygningen, vil den heller ikke komme længere væk fra naboer mod syd.

Udvalget ønskede desuden belyst, om eksisterende højspændingsmast nordøst for Kjeldbjerg kan anvendes. Ansøger fastholder, at højspændingsmasterne ikke kan benyttes, da strækningerne skal kabellægges, men energiselskabet kan ikke sige hvornår – hvilket gør det svært at planlægge udbygningen af operatørens netværk, men også dyrt hvis antennerne skal nedtages om få år. Ansøger anfører desuden, at der ofte skal slukkes for strømmen ved montering og servicering, hvilket er til gene for både



Mødedato: 3. maj 2012

Cirius-sag nr.: 2012/03873

Sagsbehandler: bkb

KLIMA- OG MILJØUDVALGET

DAGSORDEN

teleoperatøren og energiselskabet.

Ansøger henviser til mastelovens §§ 2 og 3 og vurderer, at Kommunen skal give tilladelse til udskiftning af masten. Ansøger henviser til en klagesagsafgørelse fra Statsforvaltning Nordjylland om udskiftning af en mast, hvor der blev lagt vægt på, at Kommunen ved den skønsmæssige vurdering skal tage hensyn til, at en mobilmast gennem længere tid har været en del af området og således må opfattes som værende en sædvanlig del af området, samt at masten i væsentlig grad må ændre udseende og funktion for ikke længere at anses for at være sædvanlig i området.

Ansøger påpeger endelig, at Kommunen har foreslået den ansøgte placering, og at den er "vedtaget" på et afholdt borgermøde i byen.

Forvaltningens bemærkninger

Lovgrundlag

Opstilling af den nye mast kræver landzonetilladelse, dispensation fra lokalplan og byggetilladelse. Ifølge Miljøministeriets vejledning om landzoneadministration bør nye antennemaster efter praksis så vidt muligt placeres i bymæssig bebyggelse af hensyn til at friholde det åbne land for nye tekniske anlæg.

Planmæssige forhold

Ifølge kommuneplanens retningslinie 12 om byggeri og anlæg i det åbne land skal nye antennesystemer opsættes i eksisterende master eller på andre høje bygninger. Nye telemaster kan kun tillades opstillet i landzone, hvis det kan dokumenteres, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved brug af eksisterende bygninger, samt at kommunikationsdækning i området i øvrigt har en betydelig samfundsmæssig nødvendighed.

Den ansøgte placering er på en erhvervsgrund inden for kommuneplanens afgrænsning af landsbyen Kjeldbjerg. Kjeldbjerg reguleres planmæssigt af en landzonelokalplan fra 1998. Lokalplanen udlægger bl.a. den ansøgte grund til erhvervsformål, hvor "bygningshøjder" ikke må overstige 15 m. Forvaltningen vurderer, at der kan dispenseres fra denne lokalplanbestemmelse, idet det vurderes, at afvigelsen fra lokalplanens bestemmelse ikke er i strid med formålet i lokalplanen.

Ifølge Kommunens vejledning i administration af retningslinier for opstilling af antennemaster m.m. prioriteres erhvervsområder højest, og antallet af master skal begrænses mest muligt.

Tidligere afgørelser

Kommunen dispenserede den 15. januar 2008 fra lokalplanen til en 48 m høj mast med antenneudstyr på en anden placering, idet det blev vurderet, at afvigelsen fra lokalplanens bestemmelser ikke var i strid med formålet i lokalplanen. Dispensationen blev ikke udnyttet og udløb efter 3 år.

Kommunen gav den 18. januar 2008 landzonetilladelse til en 48 m høj mast med antenneudstyr. Der blev lagt vægt på, at der i forvejen står en mast på grunden, og at der således var tale om en udskiftning. Det blev vurderet, at der kunne gives landzonetilladelse på denne placering, idet der ingen særlige landskabelige interesser er i området, og idet en placering her vil være i god overensstemmelse med landzonevejledningens anbefaling af placering i bymæssig bebyggelse. Naboerne til ejendommen blev dengang orienteret om ansøgningen, og Kommunen modtog ingen bemærkninger. Tilladelsen blev offentliggjort, og der kom ingen klager. Landzonetilladelsen blev ikke udnyttet og udløb efter 3 år.

Kommunen gav den 7. marts 2008 byggetilladelse til udskiftning af den eksisterende mast til en 48 m høj mast med antenneudstyr. Byggetilladelsen blev ikke udnyttet og udløb efter 1 år.



Mødedato: 3. maj 2012

Cirius-sag nr.: 2012/03873

Sagsbehandler: bkb

KLIMA- OG MILJØUDVALGET

DAGSORDEN

Den eksisterende gittermast til brug for samtaleanlæg er opstillet efter byggetilladelse fra 2005 til en 46 m høj mast med stålør i toppen, så den samlede højde er 49,5 m. Fjends Kommune stillede ikke vilkår om fjernelse efter endt anvendelse.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer, at de modtagne bemærkninger fra omkringboende ikke kan begrunde en anden afgørelse end i 2008, hvor der blev meddelt en landzonetilladelse. Landskabet omkring Kjeldbjerg er et landbrugslandskab uden særlige beskyttelsesinteresser, der evt. ville kunne begrunde afslag eller vilkår til udseende.

Den nye mast er kraftigere end den eksisterende, især i toppen, da den nye mast ikke spidser til i toppen, som den eksisterende – i toppen er den nye gittermast ca. 3 gange så bred som den eksisterende. Men i og med at der er taget stilling til, at antennemaster så vidt muligt skal placeres i bymæssig bebyggelse, er der også taget stilling til, at omkringboende må tåle, at der er en mast i nærheden. I den konkrete sag er der tale om en erhvervsgrund og et område uden særlige landskabelige beskyttelsesinteresser, således at et teknisk anlæg som en mast vurderes ikke at udgøre et så skæmmende fremmedelement, at der bør meddeles afslag.

Der vurderes af samme årsager ikke at være grundlag for at stille vilkår om, at der benyttes en rørmast frem for en gittermast. Udvalget har den mulighed at beslutte, at en mast skal være udformet som en rørmast ("falsk skorsten"), hvis Udvalget vurderer, at der skal tages dette særlige hensyn til den visuelle virkning for de omkringboende. En skorstenslignende rørmast vil ikke være unaturlig at vælge i dette erhvervsområde.

For så vidt angår stråling, har IT- og Telestyrelsen i 2009 fastlagt, at "på baggrund af den eksisterende videnskabelige litteratur på området, er der ikke registreret en forøget risiko for omkringværende persons sundhed og sikkerhed, når de fælleseuropæiske grænseværdier for magnetfelter fra mobilantennener overholdes." Det betyder, at Kommunen ikke kan tage sundhedsmæssige forhold i betragtning ved etablering af antenner/master.

Forvaltningen har følgende bemærkninger til ansøgers oplysninger siden første udvalgsbehandling:

Formålet med masteloven er gennem rammer for fælles udnyttelse af master opstillet til radiokommunikation og opsætning af antenner på bygninger og andre høje konstruktioner at sikre optimal radiokommunikation samtidig med, at det samlede antal master og disses påvirkning af omgivelserne begrænses mest muligt. Loven omfatter fælles udnyttelse af antennemaster til radiokommunikation i elektroniske kommunikationsnet og adgang til at opsætte antenner på høje bygninger og andre høje konstruktioner (siloe, vindmøller og diverse master, der ikke anvendes til radiokommunikation).

Forvaltningen vurderer, at Kommunen ikke er forpligtet til at give tilladelse til udskiftning af den ansøgte mast, da den eksisterende mast er en mindre mast til samtaleanlæg for virksomheden på ejendommen. Den ansøgte mast er en kraftigere mast til brug for kommunikation i mobilnet. Sagen er derfor ikke omfattet af mastelovens §§ 2 og 3. Sagen er kun omfattet af mastelovens § 10, hvorefter ejere af høje konstruktioner skal imødekomme anmodninger om adgang til opsætning af antenner, undtagen når det ikke er muligt pga. den høje konstruktions bæreevne e.l. Det er derfor ikke relevant at inddrage masteloven i sagens afgørelse.

For så vidt angår det omtalte borgermøde i Kjeldbjerg, bemærker forvaltningen, at Kommunen ikke har deltaget heri.

For så vidt angår den tidligere ansøgte placering af en 42 m høj mast på Trevadvej 10E, bemærker forvaltningen, at ansøgningen her formelt først er trukket tilbage, når/hvis der gives tilladelse på Kjeld-



Mødedato: 3. maj 2012

Cirius-sag nr.: 2012/03873

Sagsbehandler: bkb

KLIMA- OG MILJØUDVALGET

DAGSORDEN

bjergvej 19A. Udvalget kan således beslutte at meddele tilladelse på Trevadvej 10E. For en tilladelse her taler, at der som nævnt kun indkom én nabobemærkning, og at man kan nøjes med en 6 m lavere mast. Imod en tilladelse her taler, at der så vil blive to master i Kjeldbjerg, og at erhvervsområder har 1. prioritet i "Vejledning i administration af retningslinjer for opstilling af antennemaster m.m. i Viborg kommune", som blev godkendt af Klima- og Miljøudvalget den 23. juni 2011. Placeringen ved Trevadvej 10E er ved beplantning i tilknytning til byens sportsplads, hvor det ikke vil være i modstrid med retningslinjerne at opstille en gittermast - men idrætsanlæg er i den vedtagne vejledning lavere prioriteret end erhvervsområder.

Omkringboende har i et læserbrev til Viborg Folkeblad den 18. april 2012 bl.a. skrevet, at der er givet tilladelse til en mast på Bavnehøjvej ved Kobberup, langt ude på landet.

Forvaltningen har den 29. juni 2011 givet en landzonetilladelse til en 48 m høj gittermast med antenneudstyr på Bavnehøjvej 5A. Antennepositionens formål er at dække jernbanen mellem Stoholm og Højslev samt det åbne land, småbyerne og vejnettet i området. Det er indgået i afgørelsen, at der i dette område er langt til bymæssig bebyggelse, således at Kommunen ikke med rimelighed kan henvise antenner og master til en by i nærheden. Området er i forvejen gennemskåret af en luftledning på træmaster. Ansøger har oplyst, at masterne er for lave og spinkle til at montere de ansøgte antenner i. I og med at denne luftledning samt en jernbanestrækning findes i området, er området ikke i forvejen frit for tekniske anlæg, og Forvaltningen har vurderet, at der kunne gives landzonetilladelse.

Bilag

- Bilag nr. 1: Oversigtskort i 1:10.000
- Bilag nr. 2: Ansøgning af 18.01.12 om antennemast
- Bilag nr. 3: Bemærkninger fra omkringboende
- Bilag nr. 4: Ansøgers bemærkninger til bemærkninger fra omkringboende

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller,

at udvalget beslutter at meddele tilladelse til en mast af den ansøgte højde på Kjeldbjergvej 19A med hjemmel i planlovens § 35 på sædvanligt vilkår om fjernelse af mast efter endt anvendelse.

BESLUTNING: